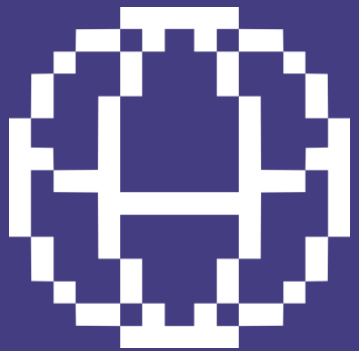




федеральная корпорация  
по развитию малого и среднего  
предпринимательства

# ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ К РАНЖИРОВАНИЮ РГО В 2025 ГОДУ

# КОРПОРАЦИЯ — КООРДИНАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Региональные  
гарантийные  
организации

**91\*** РГО

в 89 регионах России

\* С учетом ГМФО Республики Алтай и Сахалинской области, которые находятся в процессе разделения и не осуществляют деятельность по выдаче поручительств

## В ТОМ ЧИСЛЕ:

Мониторинг  
показателей  
деятельности

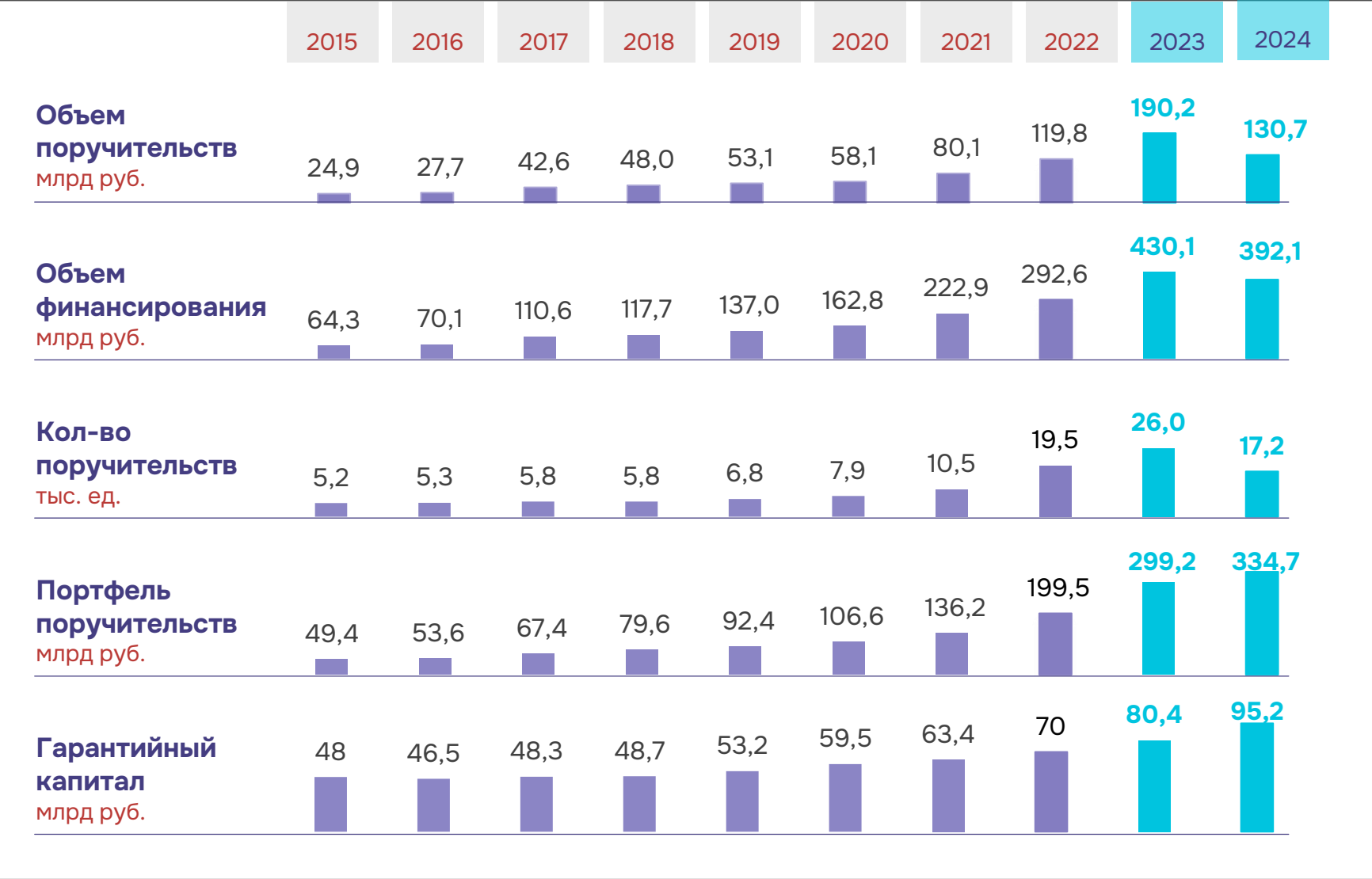
Оценка  
соблюдения РГО  
требований  
законодательства  
Российской  
Федерации

Ранжирование  
РГО  
с присвоением  
ранга,  
характеризующего  
степень финансовой  
устойчивости и  
эффективность  
деятельности

Расчет  
категорий  
качества  
поручительств  
РГО

Разработка и  
внедрение единых  
требований и  
стандартов  
деятельности,  
направленных на  
увеличение объемов  
финансовой  
поддержки

# ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РГО В 2015–2024



## ПОКАЗАТЕЛИ НА КОНЕЦ 2024 ГОДА

↑ **x2**  
рост гарантийного капитала

↑ **x7**  
рост портфеля поручительств

↑ **с 1.0 до 3.5**  
Мультипликатор (отношение портфеля действующих поручительств к гарантийному капиталу РГО)

**7,6** млн рублей  
средняя сумма по поручительствам РГО в 2024 году

**22,9** млн рублей  
средняя сумма финансирования под поручительство РГО в 2024 году

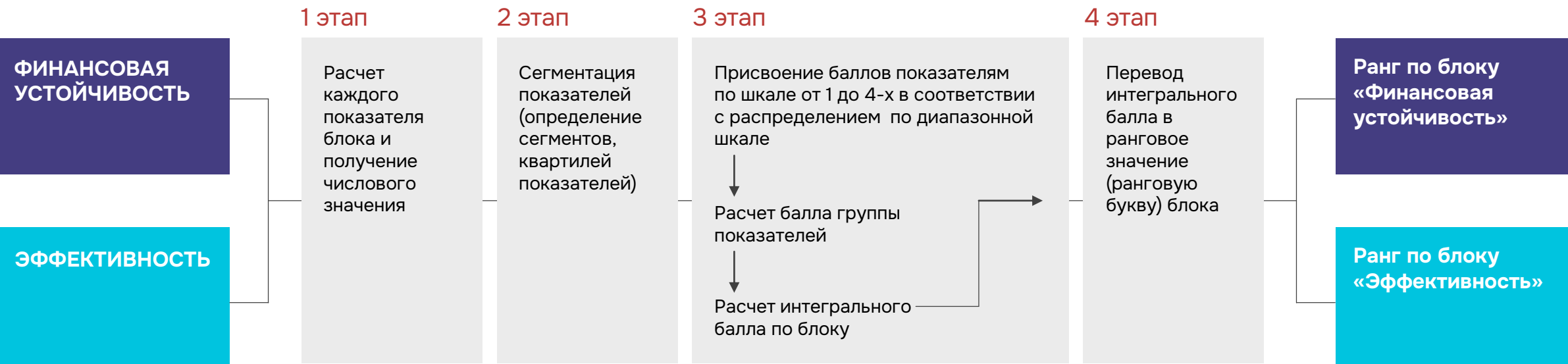
# ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ РАНЖИРОВАНИЯ КОРПОРАЦИЕЙ

Ранжирование проводится ежегодно  
в соответствии с приказом Минэкономразвития  
России от 10.09.2020 № 587

срок проведения:  
с 1 мая по 1 августа  
(п. 2 Приказа № 587)

результаты ранжирования направляются  
в Минэкономразвития России

**Присвоение Ранга осуществляется АО «Корпорация «МСП» на основе информации,  
полученной от РГО в следующей последовательности:**



# ПОКАЗАТЕЛИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ РАНГА РГО

## ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ

- |            |                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1.1</b> | <b>Достаточность и управление капиталом</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Отношение портфеля поручительств к капиталу</li> <li>• Максимальный размер риска на одного клиента</li> <li>• Отношение крупных кредитных рисков к капиталу</li> </ul>                                                                        |
| <b>1.2</b> | <b>Ликвидность</b>                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Покрытие портфеля поручительств ликвидными активами (среднесрочная ликвидность)</li> </ul>                                                                                                                                                    |
| <b>1.3</b> | <b>Управление рисками</b>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Стоимость риска</li> <li>• Доля выплат в портфеле поручительств</li> <li>• Реализованные потери при размещении ликвидных активов</li> <li>• Доля поручительств, обеспечивающих кредиты с просроченной задолженностью сроком 90+</li> </ul>    |
| <b>1.4</b> | <b>Рентабельность</b>                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Рентабельность капитала</li> <li>• Покрытие выплат доходами от размещения ликвидных активов и предоставления поручительств</li> <li>• Доходность размещения ликвидных активов</li> <li>• Отношение операционных расходов к доходам</li> </ul> |
| <b>1.5</b> | <b>Качественные показатели</b>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Качество системы риск-менеджмента</li> <li>• Отсутствие иных видов деятельности, кроме выдачи гарантий</li> </ul>                                                                                                                             |

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ

- |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>2.1</b> | <b>Эффективность гарантийной и операционной деятельности:</b> _____ <ul style="list-style-type: none"> <li>• Отношение портфеля поручительств к капиталу</li> <li>• Доходность размещения ликвидных активов</li> <li>• Отношение операционных расходов к гарантийным обязательствам</li> <li>• Среднее количество выданных гарантий и поручительств на 1 сотрудника</li> <li>• Доля рынка по портфелю поручительств в денежном выражении</li> <li>• Сбалансированность портфеля             <ul style="list-style-type: none"> <li>– Доля выданных гарантий микропредприятиям</li> <li>– Доля выданных гарантий малым предприятиям</li> <li>– Доля выданных гарантий средним предприятиям</li> </ul> </li> <li>• Покрытие субъектов МСП поручительствами РГО</li> </ul> |
| <b>2.2</b> | <b>Качественные показатели:</b> _____ <ul style="list-style-type: none"> <li>• Качество стратегии развития</li> <li>• Качество системы риск-менеджмента</li> <li>• Отсутствие иных видов деятельности, кроме выдачи гарантий</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

### ВСЕГО ПОКАЗАТЕЛЕЙ – 24

14 – по финансовой устойчивости

10 – по эффективности

Методика ранжирования РГО разрабатывалась Корпорацией и Минэкономразвития России с привлечением международных консультантов (KPMG), а также с учетом мнения Банка России, Агентства стратегических инициатив, крупнейших российских кредитных и финансовых организаций, банковской ассоциации, деловых предпринимательских ассоциаций и РГО.

# ПРОВЕДЕНИЕ РАНЖИРОВАНИЯ РГО В 2025 Г. ПО ИТОГАМ 2024 Г. (ПРОЕКТ)

| Ранг по блоку<br>«Финансовая<br>устойчивость» | Ранг по блоку «Эффективность» |                                       |                  |                         |
|-----------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|------------------|-------------------------|
|                                               | NE<br>неэффективный           | E-<br>низкий уровень<br>эффективности | E<br>эффективный | E+<br>макс. эффективный |
| AA максимально высокая                        | 2                             | -                                     | -                | 1                       |
| A относительно высокая                        | 6                             | 4                                     | 7                | 5                       |
| BB средняя                                    | 10                            | 8                                     | 10               | 4                       |
| B относительно низкая                         | 5                             | 6                                     | 8                | 12                      |
| C низкая                                      | -                             | 2                                     | -                | 1                       |



# ГРУППИРОВКА РГО С УЧЕТОМ ПРИСВОЕННЫХ РАНГОВ И СОБЛЮДЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (ПО ИТОГАМ 2024 ГОДА)

## I ГРУППА (65 РГО)

### Стабильно работающие

89% портфеля системы РГО

Средний мультипликатор 3,6

11 РГО совмещают деятельность с ГМФО\*

Динамика группы:

↑ 17 % капитала  
↑ 14 % портфеля

## II ГРУППА (3 РГО)

### Недостаточность капитала

3% портфеля системы РГО

Средний мультипликатор 5,2

Динамика группы:

↑ 13 % капитала  
↑ 5 % портфеля (замедление роста портфеля на фоне недостаточности капитала и увеличения объема выплат)

## III ГРУППА (8 РГО)

### Нереализованный потенциал

0,6% портфеля системы РГО

Средний мультипликатор 0,6

3 РГО совмещают деятельность с ГМФО\*

4 РГО из новых субъектов РФ

Динамика группы:

↑ 192 % капитала (за счет новых РГО)  
↑ 36 % портфеля (большой рост на низкой базе)

## IV ГРУППА (15 РГО)

### Высокий

К Операционных расходов  
8% портфеля системы РГО

Средний мультипликатор 2,7

7 РГО совмещают деятельность с ГМФО\*

Динамика группы:

↑ 8% капитала  
↑ 3 % портфеля

\* РГО, нарушающие требования законодательства в части ведения гарантийной деятельности отдельно от микрофинансовой, имеющие риск замечаний и предписаний контрольно-надзорных органов, невозможность получения 1 категории качества

# I ГРУППА РГО — СТАБИЛЬНО РАБОТАЮЩИЕ

## 65 РГО

| Субъект РФ                | Балл по эффективности | Субъект РФ                                    | Балл по эффективности | Субъект РФ                              | Балл по эффективности |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------|-----------------------|
| 1. Республика Коми*       | 3,79                  | 19. Курская область                           | 3,24                  | 37. Чеченская Республика*               | 2,93                  |
| 2. Пермский край*         | 3,72                  | 20. Республика Татарстан*                     | 3,20                  | 38. Оренбургская область*               | 2,92                  |
| 3. Владимирская область   | 3,64                  | 21. Томская область*                          | 3,19                  | 39. Республика Мордовия*                | 2,92                  |
| 4. Московская область     | 3,60                  | 22. Астраханская область                      | 3,16                  | 40. Орловская область*                  | 2,88                  |
| 5. Ивановская область*    | 3,60                  | 23. Ханты-Мансийский автономный округ - Югра* | 3,16                  | 41. Вологодская область*                | 2,88                  |
| 6. Волгоградская область* | 3,59                  | 24. Хабаровский край*                         | 3,15                  | 42. Чукотский автономный округ          | 2,88                  |
| 7. Республика Хакасия     | 3,52                  | 25. Карачаево-Черкесская республика           | 3,11                  | 43. Чувашская республика*               | 2,84                  |
| 8. Удмуртская Республика* | 3,47                  | 26. Воронежская область*                      | 3,08                  | 44. Курганская область*                 | 2,80                  |
| 9. Республика Тыва*       | 3,47                  | 27. Москва*                                   | 3,08                  | 45. Республика Северная Осетия - Алания | 2,79                  |
| 10. Ростовская область    | 3,46                  | 28. Иркутская область*                        | 3,08                  | 46. Алтайский край*                     | 2,72                  |
| 11. Костромская область*  | 3,44                  | 29. Ямало-Ненецкий автономный округ*          | 3,07                  | 47. Рязанская область*                  | 2,72                  |
| 12. Белгородская область  | 3,44                  | 30. Саратовская область*                      | 3,04                  | 48. Санкт-Петербург*                    | 2,64                  |
| 13. Архангельская область | 3,36                  | 31. Приморский край*                          | 3,04                  | 49. Республика Алтай                    | 2,63                  |
| 14. Тульская область*     | 3,32                  | 32. Омская область                            | 3,04                  | 50. Ставропольский край*                | 2,62                  |
| 15. Ульяновская область*  | 3,32                  | 33. Челябинская область*                      | 3,00                  | 51. Магаданская область                 | 2,61                  |
| 16. Республика Бурятия    | 3,29                  | 34. Новосибирская область*                    | 3,00                  | 52. Нижегородская область*              | 2,60                  |
| 17. Камчатский край       | 3,28                  | 35. Севастополь                               | 2,99                  | 53. Ленинградская область               | 2,52                  |
| 18. Забайкальский край*   | 3,28                  | 36. Сахалинская область АНО                   | 2,98                  | 54. Амурская область*                   | 2,44                  |

## СОВМЕЩАЮЩИЕ С ГМФО

| Субъект РФ               | Балл по эффективности | Субъект РФ               | Балл по эффективности | Субъект РФ                   | Балл по эффективности |
|--------------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------------|------------------------------|-----------------------|
| 55. Свердловская область | 3,33                  | 59. Республика Марий Эл  | 2,92                  | 63. Липецкая область         | 2,56                  |
| 56. Республика Карелия   | 3,2                   | 60. Новгородская область | 2,84                  | 64. Тамбовская область       | 2,45                  |
| 57. Тверская область     | 3,05                  | 61. Ярославская область  | 2,81                  | 65. Республика Саха (Якутия) | 2,41                  |
| 58. Смоленская область   | 2,96                  | 62. Мурманская область   | 2,57                  |                              |                       |

\* 1 категория качества (присвоена Корпорацией в 2025)  
(всего 42 РГО, в т.ч. 35 РГО в указанной группе)

## II ГРУППА РГО — НЕДОСТАТОЧНОСТЬ КАПИТАЛА

### 3 РГО

| Субъект РФ |                         | Балл по эффективности |
|------------|-------------------------|-----------------------|
| 1.         | Псковская область*      | 3,84                  |
| 2.         | Республика Дагестан*    | 2,68                  |
| 3.         | Республика Башкортостан | 2,45                  |

# III ГРУППА РГО — НЕРЕАЛИЗОВАННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ в РГО

| Субъект РФ                       | Балл по эффективности | Субъект РФ                       | Балл по эффективности |
|----------------------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|
| 1. Еврейская автономная область* | 2,2                   | 4. Луганская Народная Республика | 1,77                  |
| 2. Запорожская область           | 1,95                  | 5. Донецкая Народная Республика  | 1,55                  |
| 3. Херсонская область            | 1,88                  |                                  |                       |

## СОВМЕЩАЮЩИЕ С ГМФО

| Субъект РФ           | Балл по эффективности | Субъект РФ             | Балл по эффективности |
|----------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|
| 6. Красноярский край | 2,32                  | 7. Кемеровская область | 2,21                  |

## НЕ ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЕ ГАРАНТИЙНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

8. Республика Алтай: Микрокредитная компания, некоммерческая организация «Фонд поддержки малого и среднего предпринимательства Республики Алтай» (риск нецелевого использования гарантийного капитала, сформированного в основном за счет средств субсидий федерального бюджета), 1,68

\* 1 категория качества (присвоена Корпорацией в 2025)

IV ГРУППА РГО — ВЫСОКИЙ К ОПЕРАЦИОННЫХ РАСХОДОВ  
15 РГО



| Субъект РФ                  | Балл по эффективности | Субъект РФ                          | Балл по эффективности |
|-----------------------------|-----------------------|-------------------------------------|-----------------------|
| 1. Республика Крым*         | 2,37                  | 5. Краснодарский край*              | 2,2                   |
| 2. Республика Калмыкия      | 2,31                  | 6. Брянская область                 | 2,13                  |
| 3. Республика Адыгея        | 2,24                  | 7. Тюменская область                | 2,09                  |
| 4. Калининградская область* | 2,24                  | 8. Кабардино-Балкарская республика* | 1,92                  |

СОВМЕЩАЮЩИЕ С ГМФО

| Субъект РФ             | Балл по эффективности | Субъект РФ                    | Балл по эффективности |
|------------------------|-----------------------|-------------------------------|-----------------------|
| 9. Калужская область   | 2,4                   | 12. Самарская область         | 2,2                   |
| 10. Пензенская область | 2,37                  | 13. Республика Ингушетия      | 2,13                  |
| 11. Кировская область  | 2,28                  | 14. Ненецкий автономный округ | 2,09                  |

НЕ ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЕ ГАРАНТИЙНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

|                                                                                                                                                       |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 15. Сахалинская область: Микрокредитная компания «Сахалинский фонд развития предпринимательства»<br>(гарантийный капитал передан в новую организацию) | 2,07 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|

\* 1 категория качества (присвоена Корпорацией в 2025)